



Znak: ZP.271.1.2013

Wawrzeńczyce, dnia 14.02.2013r.

OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU

Zamawiający (Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce) informuje, że decyzją Wójta Gminy podjętą po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej w dniu 14.02.2013r. do realizacji zadania pod nazwą:

„Budowa stref rekreacyjno – sportowych w gminie Igołomia-Wawrzeńczyce”- wybrano:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BUD-MA Kozik Maciej
32-126 Igołomia, Pobiednik Wielki nr 92**

Cena ofertowa przedmiotu zamówienia, objętego postępowaniem przetargowym wynosi: **1.053.008,16 zł (brutto), słownie: jeden milion pięćdziesiąt trzy tysiące osiem złotych 16/100 (brutto).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej PZP) (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na przedmiotowe zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z udziału w postępowaniu. Według przyjętego w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert/cena 100%, przy czym 1% odpowiada 1 pkt, oferta uzyskała 100 pkt. W zestawieniu porównawczym z pozostałymi ofertami złożonymi w postępowaniu uznana została za ofertę najkorzystniejszą.

Informacje o wszystkich złożonych w postępowaniu ofertach:

W postępowaniu przetargowym złożono piętnaście (15) ofert:

Oferta Nr 1:

NOVUM Wyposażenie Placów Zabaw Sławomir Chmieliński, Grom 36, 12-130 Pasym

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i pkt 6 ustawy PZP - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - zawiera błąd w obliczeniu ceny, tj. w kosztorysie ofertowym stwierdzono niezgodność z przedmiarem robót stanowiącym załącznik do SIWZ, na podstawie którego należało sporządzić kosztorys.

Oferta Nr 2:

„PMK-BUD” Paulina Burdek, ul. Benedyktyńska 6, 30-398 Kraków

Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 2) i ust. 2 pkt 4) ustawy PZP – ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta Nr 3:

NOVA SPORT Sp. z o.o., al. Wojska Polskiego 31/5, 70-475 Szczecin

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z udziału w postępowaniu.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 92,63 pkt.



Oferta Nr 4:

Trawasportowa.pl Hubert Wójcik, ul. Za Torem 41, 25-807 Kielce

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i pkt 6 ustawy PZP - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - zawiera błąd w obliczeniu ceny, tj. w kosztorysie ofertowym stwierdzono niezgodność z przedmiarem robót stanowiącym załącznik do SIWZ, na podstawie którego należało sporządzić kosztorys.

Oferta Nr 5:

„BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński, ul. Hutnicza 4. 41-923 Bytom

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z udziału w postępowaniu.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 78,38 pkt.

Oferta Nr 6:

Moris-Sport Sp. z o.o., ul. Równoległa 1, 02-235 Warszawa

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z udziału w postępowaniu.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 82,92 pkt.

Oferta Nr 7:

INTERHALL Sp. z o.o., ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z udziału w postępowaniu.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 93,59 pkt.

Oferta Nr 8:

„SATERNUS” Sp. z o.o., ul. Nowa 32, 41-500 Chorzów

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i pkt 6 ustawy PZP - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - zawiera błąd w obliczeniu ceny, tj. w kosztorysie ofertowym stwierdzono niezgodność z przedmiarem robót stanowiącym załącznik do SIWZ, na podstawie którego należało sporządzić kosztorys.

Oferta Nr 9:

Firma Ogrodnicza Leśniewscy – Architektura Zieleni, ul. Czerwonego Krzyża 6, 22-100 Chełm

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z udziału w postępowaniu.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 91,96 pkt.

Oferta Nr 10:

P.P.H.U. „TRANS-ART”, Bobrowniki Wielkie, ul. Bobrowiska 33, 33-131 Łęg Tarnowski

Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 4-8) i ust. 2 pkt 4) ustawy PZP – ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia i na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy PZP ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta Nr 11:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BUD-MA Kozik Maciej, Pobiednik Wielki 92, 32-126 Igołomia

Uzasadnienie: jak wyżej.



Oferta Nr 12:

„PROBUD” Zakład Usług Budowlano-Projektowych Spółdzielnia Rzemieślnicza, ul. Krakowska 7, 32-100 Proszowice

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z udziału w postępowaniu.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 98,74 pkt.

Oferta Nr 13:

GARDENBUD Sp. z o.o., ul. Bandurskiego 66/4, 31-515 Kraków

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i pkt 6 ustawy PZP - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - zawiera błąd w obliczeniu ceny, tj. w kosztorysie ofertowym stwierdzono niezgodność z przedmiarem robót stanowiącym załącznik do SIWZ, na podstawie którego należało sporządzić kosztorys.

Oferta Nr 14:

ADAM SARWA Zakład Robót Ziemnych i Budowlanych, Biórków Wielki 110, 32-104 Koniusza

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z udziału w postępowaniu.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 97,16 pkt.

Oferta Nr 15:

KRISBUD Sp. z o.o., ul. 22 Lipca 58, 32-540 Trzebinia

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z udziału w postępowaniu.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 84,50 pkt.

Termin zawarcia umowy: nie wcześniej niż 20.02.2013r.