

Znak: GK.271.5.2015

Wawrzeńczyce, dnia 17.06.2015r.

**STRONA INTERNETOWA
TABLICA OGŁOSZEŃ**

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Zamawiający (Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce) informuje, że decyzją Wójta Gminy podjętą po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej w dniu 17.06.2015r. do realizacji zadania pod nazwą: „**Budowa boiska wielofunkcyjnego, bieżni ze skoczną w dal i siłownią zewnętrzną, służących rekreacji i upowszechnianiu sportu wraz z utwardzonymi powierzchniami komunikacji pieszej**” - wybrano:

**„PROBUD” Zakład Usług Budowlano-Projektowych Spółdzielnia Rzemieślnicza
32-100 Proszowice, ul. Krakowska 7**

Cena ofertowa przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem przetargowym wynosi: **493.902,24 zł (brutto)**, słownie: *czterysta dziewięćdziesiąt trzy tysiące dziewięćset dwa złote 24/100 (brutto)*.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą „Pzp” oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) na przedmiotowe zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia. Według przyjętego w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert (cena 100% - przy czym 1% odpowiada 1 pkt), oferta uzyskała 100 pkt. W zestawieniu porównawczym z pozostałymi ofertami złożonymi w postępowaniu uznana została za ofertę najkorzystniejszą.

Informacje o wszystkich złożonych w postępowaniu ofertach:

W postępowaniu przetargowym złożono dwadzieścia cztery (24) oferty:

Oferta Nr 1:

PPHU CHEC

41-700 Ruda Śląska, ul. Nałkowskiej 16d

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 82,33 pkt

Oferta Nr 2:

Przedsiębiorstwo Budowlane i Drogowe TRANSPYCH Henryk Dutkiewicz

32-010 Kocmyrzów, Goszcza 104

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) i 6) ustawy Pzp - ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ i zawiera błędy w obliczeniu ceny tj. kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z przedmiarem robót.

Oferta Nr 3:

„BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński

41-923 Bytom, ul. Hutnicza 4

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 87,03 pkt

Oferta Nr 4:

„ADA-LIGHT” Sp. z o.o.

09-500 Gostynin, Budy Kozickie 56

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 85,01 pkt

Oferta Nr 5:

EUROCOURT Sp. z o.o.

26-600 Radom, ul. Wolności 8/7

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 97,65 pkt

Oferta Nr 6:

„PYZIK” USŁUGI, BUDOWNICTWO, HANDEL Zygmunt Pyzik

38-321 Moszczenica 486

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 95,29 pkt

Oferta Nr 7:

MULTISPORT Karina Komornicka

43-600 Jaworzno, ul. Karola Olszewskiego 13A

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 93,45 pkt

Oferta Nr 8:

PANORAMA OBIEKTY SPORTOWE Sp. z o.o.

05-500 Piaseczno, ul. Puławska 38

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) i 6) ustawy Pzp - ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ i zawiera błędy w obliczeniu ceny tj. kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z przedmiarem robót oraz nie zawiera wszystkich elementów wymaganych przez Zamawiającego.

Oferta Nr 9:

UNISPORT Sp. z o.o.

70-383 Szczecin, ul. Mickiewicza 2

Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp (ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia oraz sytuacji ekonomicznej i finansowej).

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp (ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) i 6) ustawy Pzp (ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z przedmiarem robót i zawiera błędy w obliczeniu ceny).

Oferta Nr 10:

ANH Dzieciół Stanisław

05-200 Wołomin, Duczki, ul. Poprzeczna 21

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) i 6) ustawy Pzp (ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ i zawiera błędy w obliczeniu ceny tj. kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z przedmiarem i nie zawiera wszystkich elementów wymaganych przez Zamawiającego).

Oferta Nr 11:

Sportsystem Sp. z o.o.

87-700 Aleksandrów Kujawski, ul. Kościelna 9

Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia.

Oferta odrzucona z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp (ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia).

Oferta Nr 12:

KORTBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa
05-079 Okuniew, ul. Lipowa 7

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania. Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 83,77 pkt

Oferta Nr 13:

„PROBUD” Zakład Usług Budowlano-Projektowych Spółdzielnia Rzemieślnicza
32-100 Proszowice, ul. Krakowska 7

Oferta najkorzystniejsza – uzasadnienie wyboru jak wyżej.

Oferta Nr 14:

Firma Budowlano-Handlowo-Usługowa EXPERTIV Rafał Rakoczy
32-100 Proszowice, ul. Królewska 60/54

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania. Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 86,15 pkt

Oferta Nr 15:

Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjnych i Budowlanych HALUX Sp. z o.o.
30-720 Kraków, ul. Saska 25

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania. Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 89,97 pkt

Oferta Nr 16:

P.P.H.U. „TRANS-ART”

33-131 Łęg Tarnowski, Bobrowniki Wielkie, ul. Bobrowska 33

Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp (ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia).

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp (ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) i 6) ustawy Pzp (ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z przedmiarem robót i zawiera błędy w obliczeniu ceny).

Oferta Nr 17:

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe GRUMIX Przepióra-Gruda Karolina
26-234 Słupia, Budzisław 35

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp (ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. kosztorys ofertowy nie zawiera wszystkich elementów wymaganych przez Zamawiającego).

Oferta Nr 18:

P.S. POLTIM Sławomir Piotrowski
28-136 Nowy Korczyn, Pawłów 67

Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp (ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia).

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp (ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) i 6) ustawy Pzp (ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z przedmiarem robót oraz wymaganiami Zamawiającego i zawiera błędy w obliczeniu ceny).

Oferta Nr 19:

F.P.U.H. „EMBRUK” Józef Matras
34-601 Limanowa, Młynne 251

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp (ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z przedmiarem robót).

Oferta Nr 20:

Leszek Wcisło J&R Roboty Ziemne
31-323 Kraków, ul. Opolska 61/239

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp (ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z przedmiarem robót).

Oferta Nr 21:

Firma Budowlana ERGBUD Żak Krzysztof
32-800 Brzesko, ul. Kusocińskiego 5

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 86,12 pkt

Oferta Nr 22:

Firma Usługowo Produkcyjno Handlowa TRAN-ZIEM Jerzy Satoła
32-741 Tarnawa, Zbydniów 152

Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp (ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia).

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp (ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia).

Oferta Nr 23:

Firma Budowlana „MAX-BUD” Mariusz Mieszkowicz
39-400 Tarnobrzeg, ul. Adama Mickiewicza 83

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.
Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 84,48 pkt

Oferta Nr 24:

Firma Remontowo-Budowlana Ryszard Czajka
28-512 Bejsce, Królewice 93

Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp (ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia).

Oferta odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp (ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp (ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. kosztorys ofertowy nie zawiera wszystkich elementów wymaganych przez Zamawiającego).

Termin zawarcia umowy: nie wcześniej niż 23.06.2015r.

WÓJT GMINY
mgr inż. Józef Rysak

