

Wawrzeńczyce, dnia 22.03.2013r.

Nr postępowania ZP.271.2.2013

WYKONAWCY
(wg rozdzielnika)

STRONA
INTERNETOWA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Igołomia - Wawrzeńczyce”** Nr sprawy: ZP.271.2.2013

W związku z wpływieniem do Zamawiającego (Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce) pytań od Wykonawców dotyczących przedmiotowego postępowania przetargowego, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) /Pzp/ udziela następujących odpowiedzi oraz zgodnie z art.. 38 ust. 4 Pzp modyfikuje SIWZ:

I pytania o treści (cyt.):

„Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm. – *dalej: Pzp*) prosimy o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (*dalej: SIWZ*) w postępowaniu o udzielenie zamówienia na zadanie:

„Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Igołomia - Wawrzeńczyce”

1. W treści SIWZ brak jest podanych kodów odpadów, które Wykonawca będzie zobowiązany odbierać od właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Prosimy o uzupełnienie treści SIWZ w tym zakresie.
2. Zgodnie z zapisami części VI, ust. 1, pkt 12, ppkt b SIWZ Zamawiający dopuszcza aby do wykazu wykonanych usług, jako potwierdzenie, że usługi wykonywane są należycie, Wykonawca złożył sprawozdania, np.: M-09, lub G-06. W żadnym razie w świetle rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, oraz dotychczasowego orzecznictwa wskazane przez Zamawiającego sprawozdania nie mogą stanowić dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usługi. Dokumenty te są jedynie sprawozdaniami zawierającymi dane służące statystyce i co najważniejsze wytwarzane są przez wykonawcę, jak więc mogłyby w sposób jednoznaczny i obiektywny potwierdzać należyte wykonanie usługi, tym bardziej że nie zawierają żadnych informacji na ten temat.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie w/w zapisów z treści SIWZ.

3. Zgodnie z zapisami części XIV, ust. 2 SIWZ cena podana w formularzu ofertowym będzie ceną ryczałtową obowiązującą przez cały okres realizacji umowy. Uważamy przyjęcie takiej formy wynagrodzenia wykonawcy za wysoce zagrażające prawidłowej realizacji usług, gdyż:

- Zamawiający podał tylko szacunkowe dane dotyczące ilości wytworzonych w gminie odpadów, na podstawie których w żaden sposób Wykonawca nie będzie mógł sporządzić rzetelnej oferty, przy założeniu ceny ryczałtowej za wykonanie usługi oraz przy braku konkretnych podstaw do dokonania wyceny. Na potwierdzenie takiego stanu rzeczy, należy w tym miejscu przytoczyć zapisy części II, ust. 1, 3 i 7 załącznika nr 6 do SIWZ, gdzie Zamawiający informuje, iż na terenie gminy Igołomia - Wawrzeńczyce prowadzona jest segregacja odpadów papieru, szkła, tworzyw sztucznych, aluminium, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, odpadów wielkogabarytowych. Niestety dane te nie są w żaden sposób tożsame z danymi przedstawionymi w części II, ust. 10 tegoż załącznika nr 6 do SIWZ (tabele 6 i 7), na podstawie których należy stwierdzić, iż część w/w odpadów nie jest w ogóle odbierana lub np. w przypadku odpadów wielkogabarytowych dane przedstawione w w/w tabelach sporządzone są nierzetelnie,

- Podane przez Zamawiającego w/w dane różnią się znacznie od danych przedstawionych w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego i doświadczenie pokazuje, że wydają się być nierealne (zbyt mała ilość odebranych odpadów komunalnych w stosunku do liczby mieszkańców). Czym zatem winien kierować się wykonawca ustalając cenę ofertową,

- System zbiórki odpadów komunalnych, który na terenie gminy Igołomia - Wawrzeńczyce zacznie obowiązywać od 01.07.2013r będzie zupełnie nowym systemem, gdzie nikt nie jest w stanie na dzień dzisiejszy przewidzieć, jaka ilość odpadów komunalnych zostanie wytworzona przez mieszkańców. Jednocześnie doświadczenie gmin, które już od kilku lat organizują na swoim terenie podobny system odbioru odpadów komunalnych pokazuje, iż w pierwszym okresie funkcjonowania tegoż systemu miał miejsce wzrost ilości wytworzonych odpadów komunalnych nawet o 100%,

Tak więc Zamawiający w sposób nieuprawniony przerzuca na wykonawcę ryzyko poniesienia kosztów obsługi systemu odbioru odpadów przy praktycznie niemożliwym do przewidzenia wzroście ilości odbieranych odpadów zarówno co do całej ich masy jak i podziału na poszczególne frakcje. Postępowanie takie kłóci się z ideą wynagrodzenia ryczałtowego wynikającą z przepisów kodeksu cywilnego,

Mając powyższe na uwadze stwierdzamy, iż przy przyjętym przez Zamawiającego kryterium ceny ryczałtowej za całość zamówienia istnieje bardzo duże ryzyko niemożności realizacji usług przez Wykonawcę, który wygra przetarg w sposób oczekiwany przez Zamawiającego oraz w zgodzie z obowiązującymi przepisami (w ekstremalnym przypadku utracenie płynności finansowej tegoż Wykonawcy), co w konsekwencji może przyczynić się do nie osiągnięcia przez Zamawiającego określonych ustawowo poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia, odzysku i ograniczenia masy do składowania poszczególnych rodzajów odpadów oraz niepotrzebnych nieporozumień i niejasności pomiędzy stronami umowy, które mogą doprowadzić do roszczeń możliwych do rozstrzygnięcia jedynie na drodze sądowej.

Dlatego prosimy jeszcze raz o wzięcie pod rozważenie w/w argumentów i zmianę kryterium umownego wynagrodzenia wykonawcy.

4. Zarówno w części III, ust. 12, pkt 2 załącznika nr 6 do SIWZ, jak i w par. 6, ust. 1 i 2 projektu umowy (załącznik nr 5 do SIWZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do

osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia bądź odzysku wymienionych w tychże punktach rodzajów odpadów.

Uważamy, iż w/w zapisy są niezgodne z obowiązującym prawem, gdyż zapisy Art. 3b, Art. 3c, Art. 9e oraz Art. 9g Ustawy z dnia 13.09.1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r. poz. 391 i 951 oraz z 2013r. poz. 21) wyraźnie określają podmioty obowiązane do zapewnienia tychże poziomów.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie w/w zapisów z treści SIWZ.

5. Zarówno w części III, ust. 13, pkt 1, ppkt g załącznika nr 6 do SIWZ, jak i w par. 7, ust. 1, pkt 7 projektu umowy (załącznik nr 5 do SIWZ) Zamawiający zobowiązuje, Wykonawcę do przekazywania raportów z wykazem nieruchomości, z którym będą odebrane odpady popiołu. Jednakże brak jest w dalszej treści SIWZ szczegółowego określenia, czy odpady popiołu są w ogóle objęte przedmiotem zamówienia, w jakim rodzaju pojemnika mają być gromadzone popioły, jakiego koloru ma być pojemnik, z jaką częstotliwością mają być odbierane w/w odpady popiołu, czy popiół będzie gromadzony w pojemnikach razem z odpadami niesegregowanymi, itd.?

Prosimy o doprecyzowanie treści SIWZ w w/w zakresie.

6. Zgodnie z zapisami par. 9, ust. 1, pkt 12, ppkt a, b, c projektu umowy (załącznik nr 5 do SIWZ) Zamawiający określa kary umowne za nieosiągnięcie przez Wykonawcę odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia bądź odzysku określonych rodzajów odpadów.

Uważamy, iż w/w zapisy są niezgodne z obowiązującym prawem, gdyż zapisy Art. 3b, Art. 3c, Art. 9g, Art. 9x, ust. 2 oraz Art. 9z, ust. 2 Ustawy z dnia 13.09.1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r. poz. 391 i 951 oraz z 2013r. poz. 21) wyraźnie określają podmioty, które są zobowiązane do osiągnięcia w/w poziomów oraz kary dla tychże podmiotów w przypadkach, gdy tych poziomów nie osiągną.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie w/w zapisów z treści SIWZ.

7. Zgodnie z zapisami par. 9, ust. 1, pkt 5 projektu umowy (załącznik nr 5 do SIWZ) Zamawiający określa karę umowną za niedostarczenie właścicielom nieruchomości harmonogramu odbioru odpadów. Jest to nieuprawniona próba przerzucenia obowiązków spoczywających na gminie, jako organie organizującym i nadzorującym system odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości. Właściciele nieruchomości mogą unikać odebrania harmonogramu od podmiotu, który nie ma żadnych administracyjnych instrumentów umożliwiających skuteczne doręczenie harmonogramu właścicielom nieruchomości, bądź właściciele ci mogą celowo twierdzić, iż dokumentu tego nie otrzymali.
8. Zgodnie z zapisem par. 9, ust. 1, pkt 6 projektu umowy (załącznik nr 5 do SIWZ) Zamawiający określa karę umowną za brak możliwości łączności z systemem monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady, trwającej co najmniej 2 godziny. Jednocześnie w dalszej treści tejże umowy Zamawiający nie przewiduje przyczyn niemożności połączenia się z systemem z przyczyn zupełnie niezależnych od Wykonawcy

takich, jak np. awaria sieci internetowej, warunki atmosferyczne powodujące brak możliwości połączenia się z systemem, nieprawidłowe działanie GPS, itd. Jest to całkowicie nieuprawnione karanie Wykonawcy za zaistnienie sytuacji, na które nie ma on żadnego wpływu. Ponadto samo zaistnienie uchybienia nie powinno być podstawą do nałożenia kar bez wcześniejszego umożliwienia Wykonawcy usunięcia zaistniałych niezgodności.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie w/w zapisu bądź uzupełnienie treści SIWZ o wyżej wyszczególnione zapisy.

9. Zgodnie z zapisem par. 9, ust. 1, pkt 7 projektu umowy (załącznik nr 5 do SIWZ) Zamawiający określa karę umowną za każdy przypadek stwierdzenia nieczytelnego oznakowania pojazdu Wykonawcy.

Prosimy o odpowiedź, co Zamawiający rozumie przez pojęcie nieczytelnego oznakowania pojazdów? Czy np. nieczytelne oznakowanie pojazdu wynikające z pracy sprzętu podczas np. trudnych warunków atmosferycznych też będzie stanowiło podstawę do naliczenia kary?

W jaki sposób, w jakim terminie oraz w jakiej formie Zamawiający za każdym razem zamierza udowodnić Wykonawcy, że nie dopełnił warunków umowy w tym zakresie? Żądamy jednoznacznego określenia katalogu warunków i okoliczności spełniających przesłankę do nałożenia tej kary.

10. Zgodnie z zapisem par. 9, ust. 1, pkt 8 projektu umowy (załącznik nr 5 do SIWZ) Zamawiający określa karę umowną za każdy dzień nie umieszczenia harmonogramu na stronie internetowej Wykonawcy.

Prosimy o odpowiedź, który dzień jako pierwszy uznaje Zamawiający, iż harmonogram powinien zostać umieszczony na stronie internetowej Wykonawcy?

11. Zgodnie z zapisami części III, ust. 3 załącznika nr 6 do SIWZ Zamawiający określa, iż system odbioru odpadów komunalnych **nie obejmuje** odbioru zużytych opon. Jednocześnie w części III, ust. 7 w/w załącznika (tabela 8) Zamawiający określa, iż przedmiot zamówienia **obejmuje** jednak także i zużyte opony.

W związku z powyższym prosimy, aby Zamawiający jeszcze raz sprawdził zapisy treści całej SIWZ i jednoznacznie określił, odbiór jakich rodzajów odpadów stanowi przedmiot zamówienia.

12. Jak należy rozumieć zapisy części III, ust. 9 załącznika nr 6 do SIWZ, że Wykonawca ma dostarczyć w ramach umowy pojemniki z tytułu tzw. „pierwszego wyposażenia”?

Prosimy o określenie rodzaju i ilości poszczególnych rodzajów pojemników, jakie Zamawiający przewiduje, że Wykonawca powinien zabezpieczyć na poczet wykonania umowy, ponieważ te dane będą stanowić jedną z podstawowych informacji, pozwalających na prawidłowe przygotowanie oferty.

13. W związku z zapisem w części III, ust. 11, pkt 3 załącznika nr 6 do SIWZ, odpady gromadzone przez właścicieli nieruchomości w sposób niezgodny z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Igołomia - Wawrzeńczyce mają być odbierane przez Wykonawcę jako niesegregowane odpady komunalne o kodzie 20 03 01?

14. Jak należy rozumieć zapisy treści części III, ust. 11, pkt 6 załącznika nr 6 do SIWZ, że Wykonawca zobowiązany jest do odebrania odpadów z miejsc publicznych również w przypadkach, gdy ich wysypywanie nie będzie następowało w trakcie odbierania? Czy w przypadku, gdy np. kilka dni po odbiorze odpadów zgodnie z harmonogramem ktoś podrzuci odpady do miejsca ich gromadzenia, to Wykonawca będzie musiał specjalnie wysłać pojazd do odbioru tych odpadów?
Taki zapis w treści SIWZ uważamy za bezzasadnie narażający Wykonawcę na dodatkowe, niemożliwe do oszacowania koszty, dlatego też prosimy o usunięcie w/w zapisu lub doprecyzowanie treści SIWZ.
15. Zgodnie z zapisami części III, ust 11, pkt 7, ppkt d załącznika nr 6 do SIWZ Zamawiający zabrania Wykonawcy mieszania odpadów z posesji zamieszkałych z odpadami z posesji niezamieszkałych.
Uważamy taki zapis za niezgodny z obowiązującym prawem, gdyż zapisy Ustawy z dnia 13.09.1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r. poz. 391 i 951 oraz z 2013r. poz. 21) wyraźnie określają, iż Gmina, czyli Zamawiający ma obowiązek objąć wszystkich właścicieli nieruchomości systemem odbioru odpadów komunalnych i ilości odpadów oraz poziomu recyklingu i odzysku tychże odpadów mają być rozliczane pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym jako całość, a nie z podziałem na nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe. Poza tym, jak Zamawiający w praktyce wyobraża sobie spełnienie tego warunku? Wykonawca będzie musiał dokonywać dodatkowych kursów, co automatycznie bezcelowo i bezzasadnie zwiększy koszty obsługi.
W związku z powyższym prosimy o usunięcie w/w zapisu z treści SIWZ.
16. Zgodnie z zapisami części III, ust. 12, pkt 7 załącznika nr 6 do SIWZ Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do prowadzenia działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi.
Uważamy, iż w/w zapisy są niezgodne z obowiązującym prawem, gdyż zapisy Art. 3, ust. 8 Ustawy z dnia 13.09.1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r. poz. 391 i 951 oraz z 2013r. poz. 21) wyraźnie określają podmiot, który zobowiązany jest do prowadzenia w/w działań.
W związku z powyższym prosimy o wykreślenie w/w zapisów z treści SIWZ.
17. Zgodnie z zapisami części V, ust. 10 załącznika nr 6 do SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do dokonywania odbioru i transportu odpadów również w przypadkach, kiedy dojazd do punktów zbiórki odpadów komunalnych będzie utrudniony z powodu prowadzonych remontów dróg, dojazdów, itp.
Jak w praktyce Zamawiający wyobraża sobie wykonanie tych zadań przez Wykonawcę? Wnosimy o usunięcie tego zapisu z treści SIWZ lub doprecyzowanie zapisów SIWZ o punkt mówiący, iż w w/w przypadkach Zamawiający poinformuje Wykonawcę na np. 3 dni przed terminem wywozu odpadów o zaistnieniu takich utrudnień na danym terenie. Należy również przewidzieć przypadki, gdy dojazd do punktów zbiórki odpadów komunalnych będzie w ogóle niemożliwy.

18. Zgodnie z zapisami części V, ust. 13, pkt 1 załącznika nr 6 do SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do zorganizowania dwóch mobilnych punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Z kolei w pkt 3 tegoż załącznika Zamawiający określa dni i godziny otwarcia w/w punktów.

W związku z powyższym prosimy o doszczegółowienie treści SIWZ poprzez precyzyjne określenie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem zorganizowanie mobilnego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

19. Czy przygotowując przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia Zamawiający skorzystał z uprawnień nadanego przepisami art. 9m ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i zwrócił się do prowadzącego regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych o przedstawienie kalkulacji kosztów zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania? Koszty zagospodarowania odpadów stanowią jeden z dominujących elementów ceny świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, a tym samym również ustalenia wartości szacunkowej zamówienia zgodnie z art. 32 ust. 1 Pzp.

Dotychczasowe doświadczenia we współpracy z podmiotami prowadzącymi regionalne instalacje do przetwarzania odpadów wskazują, iż podmioty te wielokrotnie pozostawiają bez odpowiedzi pytania o przedstawienie kalkulacji kosztów kierowane do nich przez wykonawców ubiegających się o uzyskanie zamówienia na odbiór i zagospodarowanie odpadów od właścicieli nieruchomości, bądź udzielają ich z opóźnieniem co uniemożliwia złożenie rzetelnie przygotowanej oferty.

W celu zapobieżenia ewentualnym praktykom noszącym znamiona czynu nieuczciwej konkurencji, o którym mowa w art. 15 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, tj. utrudnianiu innym podmiotom dostępu do rynku ze strony prowadzących RIPOK prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o kalkulację kosztów zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania w RIPOK dla Państwa Regionu. Zagwarantuje to równe szanse w dostępie do zamówienia wszystkim wykonawcom i zagwarantuje zachowanie zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji czyniąc zadość zasadom udzielania zamówień wynikającym z art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 Pzp.”

W odpowiedzi Zamawiający informuje:

Ad. 1.

W dziale III SIWZ Zamawiający dodaje pkt 3 w brzmieniu:

„Kody odpadów, które Wykonawca będzie zobowiązany odbierać od właścicieli nieruchomości zamieszkałych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206 z późn. zm.) :
20 03 01; 15 01 01; 20 01 01; 15 01 02; 15 01 05; 16 01 19; 15 01 07; 20 01 02; 15 01 04; 20 01 35; 20 01 36; 20 03 07; 16 01 03; 17 01 07; 17 01 80; 20 01 10; 20 01 11; 20 01 99.”

Ad. 2.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami działu VI pkt 1 ppkt 12 lit. b) SIWZ w przypadku usługi wykonywanej na rzecz odbiorców indywidualnych Wykonawca winien przedłożyć stosowne oświadczenie. Nie załączenie dokumentów, o których mowa w zdaniu drugim przytoczonego ppkt 12 lit. b) nie będzie skutkowało wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia. Zdanie to ma charakter prośby skutkującej niejako udokumentowaniem (statystyką) realizowanych usług.

Ad. 3.

- a) Zamawiający podtrzymuje zapisy działu XIV pkt 2 SIWZ dotyczące ceny ryczałtowej, licząc się z ryzykiem poniesienia wyższych należności za realizację zamówienia niż przy kosztorysowym sposobie rozliczania. Jednak z uwagi na brak możliwości pełnej kontroli strumienia odpadów oraz fakt, że na terenie gminy zamówienie nie obejmuje nieruchomości niezamieszkałych Zamawiający pozostaje na dotychczasowym stanowisku.
- b) Zamawiający w SIWZ podał dane ze sprawozdań przedkładanych przez podmioty dotychczas odbierające odpady od mieszkańców. Tabele 5 i 6 w dziale II pkt 10 Załącznika nr 6 do SIWZ zawierają dane za 2012r. Zamawiający uzupełnia dział II pkt 10 Załącznika nr 6 do SIWZ poprzez dodanie **Tabeli 5A** (Odpady zmieszane) i **Tabeli 6A** (Inne odpady) z danymi za rok 2011 o następującej treści:

Tabela 5A. Odpady zmieszane:

Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce	Ilość odebranych odpadów (2011) [Mg] kod: 20 03 01		
	MPO Kraków	KOMBUD	SUMA:
	81,53	783,16	864,67

Tabela 6A. Inne odpady:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaje odpadów	Ilość odebranych odpadów w roku 2011 (bez podziału na sektory) [Mg]
			2011 r.
1	20 01 01/ 15 01 01	Makulatura	3,15
2	20 01 02/ 15 01 07	Szkło	7,96
3	20 01 39/ 15 01 02	Tworzywa sztuczne	6,58
4	20 01 99	Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny	0
5	20 02 03	Inne odpady nieulegające biodegradacji	0
6	20 03 07	Odpady wielkogabarytowe	20
7	20 03 99	Odpady komunalne nie wymienione w innych podgrupach	0

Dane odpowiadają sprawozdaniom podmiotów i mogą nie odzwierciedlać faktycznej segregacji odpadów czynionej przez mieszkańców. Jednak Zamawiający dotychczas nie miał wpływu na sposób selektywnego zbierania odpadów oraz czy i w jakiej ilości mogły one

trafiać do odpadów zmieszanych. Zamawiający nie miał też wpływu na treść otrzymywanych sprawozdań.

- c) Tabela nr 7 zawiera dane z akcyjnego zbierania odpadów wielkogabarytowych. W Tabeli 6 „Inne odpady” w Lp. 6 w kolumnie „II kwartał” omyłkowo wpisano ilość „0” odebranych odpadów wielkogabarytowych w roku 2012. W pozycji tej winno być **19,28**. W związku z powyższym SUMA w Lp. 6 wynosi **19,78**.
- d) Zamawiający w dziale II pkt 10 zał. nr 6 do SIWZ zawarł wyraźny zapis, że „Wykonawca winien przy sporządzaniu oferty dokonać indywidualnego szacunku ilości odpadów”.

Ad. 4.

Kierując się orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO 2444/12, KIO 2829/12) Zamawiający zmienia brzmienie działu III pkt 12 ppkt 2 zał. nr 6 do SIWZ w następujący sposób:

„Wykonawca będzie odpowiadał za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu i odzysku w odniesieniu do odpadów typu: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło, wyłącznie w zakresie świadczonego zamówienia, tj. w stosunku do odpadów odbieranych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Igołomia-Wawrzeńczyce w następujących wysokościach:

- a) w roku 2013 – co najmniej 12 % za każdy kwartał,***
- b) w roku 2014 – co najmniej 14 % za każdy kwartał,***
- c) w roku 2015 – co najmniej 16 % za każdy kwartał.”***

Ad. 5.

Zamawiający skreśla zapis działu III pkt 13 ppkt 1 lit. g) zał. nr 6 do SIWZ.

W dziale III pkt 3 zał. nr 6 do SIWZ słowa „zużytych opon” zastępuje się słowem „popiołu”.

Zamawiający skreśla zapis § 7 ust. 1 pkt 7 zał. nr 5 do SIWZ (projekt umowy).

Ad 6.

Kierując się orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO 2444/12, KIO 2829/12) Zamawiający pozostawia treść §9 ust.1 pkt 12 załącznika nr 5 do SIWZ (projekt umowy) w dotychczasowym brzmieniu.

Ad. 7.

Zamawiający pozostawia treść §9 ust.1 pkt 5 załącznika nr 5 do SIWZ (projekt umowy) w dotychczasowym brzmieniu. Zdaniem Zamawiającego nie ma w tym przypadku mowy o przerzuceniu obowiązków na Wykonawcę. Zapis jednoznacznie określa sytuację, w której Wykonawca zapłaci karę – będzie miała ona miejsce tylko wówczas, gdy więcej niż 1/3 z badanych właścicieli potwierdzi fakt nieotrzymania harmonogramu. Zdaniem Zamawiającego dostarczenie harmonogramu nie stanowi problemu dla Wykonawcy, który może np. harmonogram pozostawić na posesji razem z workami do segregacji. Założenia Wykonawcy, że właściciele nieruchomości mogą unikać odebrania harmonogramu bądź celowo twierdzić że go nie otrzymali nie są poparte żadnymi dowodami i na tym etapie postępowania nie mogą być przyjęte. Jeżeli Wykonawca w jakikolwiek sposób udokumentuje próby dostarczenia harmonogramu właścicielowi nieruchomości – Zamawiający z oczywistych względów nie naliczy kary, gdyż nie wystąpi przypadek nienależytego wykonania umowy, czy też zawinionego działania lub zaniechania działania Wykonawcy.

Ad. 8.

Zamawiający uzupełnia treść §9 ust.1 pkt 6 załącznika nr 5 do SIWZ (projekt umowy) w następujący sposób: dotychczasowy zapis pkt 6) otrzymuje ppkt a), dodaje się ppkt b) w brzmieniu: ***„ustalenia ppkt a) nie dotyczą sytuacji powstałych z przyczyn zupełnie***

niezależnych od Wykonawcy". Jednocześnie Zamawiający informuje, że kara umowna stanowi substytut odszkodowania należący się Zamawiającemu wyłącznie w sytuacji, gdy zgodnie z obowiązującymi przepisami Wykonawca ponosi odpowiedzialność za nienależyte wykonanie umowy, a zatem za zawinione działania lub zaniechania.

Ad.9.

Zamawiający pozostawia bez zmian treść §9 ust.1 pkt 7 załącznika nr 5 do SIWZ (projekt umowy). Zapis jednoznacznie precyzuje, że ewentualna kara dotyczy „każdego udowodnionego przypadku”, a za taki nie można uznać np. niemożliwość odczytania na skutek zabrudzenia w trudnych warunkach atmosferycznych naniesionych na pojeździe Wykonawcy czytelnych i trwałych oznaczeń .

Ad.10.

Zamawiający uzupełnia treść §9 ust.1 pkt 8 załącznika nr 5 do SIWZ (projekt umowy) dodając zapis w brzmieniu „*przy czym jako pierwszy uznaje się dzień następujący po 3 dniach roboczych od daty uzgodnienia harmonogramu z Zamawiającym.*”

Ad. 11.

Patrz odpowiedź Ad. 5.

Zamawiający informuje, że treść Tabeli 8 zał. nr 6 do SIWZ pozostaje bez zmian.

Ad. 12.

Zamawiający informuje, że rodzaj pojemników określa zapis działu III pkt 9 zał. nr 6 do SIWZ. Ilość pojemników zostanie opublikowana przez Zamawiającego po zsumowaniu wszystkich deklaracji mieszkańców gminy w terminie do dnia 29.03.2013r.

Ad. 13.

Odpowiedź Zamawiającego brzmi **Tak**.

Ad. 14.

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca winien zbierać odpady zgodnie z harmonogramem, zarówno zgromadzone w koszu jak i koło niego w czasie załadunku. Zamawiający nie wymaga specjalnych dodatkowych wyjazdów.

Ad. 15.

Zamawiający wyjaśnia, że treść zapisu działu III pkt 11 ppkt 7 lit. d) zał. nr 6 do SIWZ zabrania mieszania opadów z posesji zamieszkałych z odpadami wytwarzanymi przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą. Zamawiający pozostawia zapis celem uniknięcia płaćności za składowanie na RIPOK odpadów nie będących przedmiotem zamówienia.

Ad. 16.

Zamawiający informuje, że Urząd Gminy prowadził, prowadzi i nadal ma zamiar prowadzić działania informacyjne i edukacyjne w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi. Jednak jak pokazuje doświadczenie z lat ubiegłych, polityka ta bez współpracy z Wykonawcą aktywnie działającym w tym obszarze jest znacznie mniej skuteczna. Zamawiający określając obowiązki Wykonawcy w dziale III pkt.12 ppkt 7 zał. nr 6 do SIWZ miał na myśli jego współpracę w przedmiocie polityki edukacyjnej i informacyjnej. Zdaniem Zamawiającego takie działania nie naruszają obowiązujących przepisów i mają na celu osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść ppkt 7, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca winien prowadzić działania mające na celu osiągnięcie ww. poziomów

recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku, a także ograniczania składowania odpadów zielonych ulegających biodegradacji, w szczególności przez współpracę z Zamawiającym w zakresie polityki informacyjnej i edukacyjnej, w temacie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania tych odpadów. Współpraca, o której mowa ze strony Wykonawcy obejmuje:

- a) przeprowadzenie akcji informacyjnej dotyczącej organizacji nowego systemu zbiórki odpadów poprzez publikację co najmniej 1 artykułu w prasie lokalnej/regionalnej, w terminie maksymalnie do 30 dni od daty zawarcia umowy,*
- b) przeprowadzenie cyklicznie (co najmniej dwukrotnie w okresie trwania umowy) akcji promocyjno - informacyjnych obejmujących zasięgiem terytorialnym całą gminę, polegających na wydrukowaniu kolorowych plakatów/ulotek w formacie A-3 w ilości 100 sztuk odrębnie na każdy cykl oraz umieszczeniu ich w miejscach użyteczności publicznej, takich jak: urzędy, przychodnie lekarskie, apteki, tablice ogłoszeń rad sołeckich itp.,*
- c) przeprowadzenia akcji edukacyjnej w placówkach oświatowych (przedszkolach i szkołach) położonych na terenie gminy, polegającej na zorganizowaniu dla każdej placówki 1 pogadanki i 1 konkursu wiedzy,*
- d) zorganizowania wyjazdów na RIPOK lub lamusownię zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w dziale III pkt 7 zał. nr 6 do SIWZ.”*

Ad. 17

Doświadczeniem lat ubiegłych i dotychczasową praktyką, poza siłami wyższymi (podtopienia, powódź, intensywne opady śniegu) Zamawiający nie przewiduje sytuacji, w której z powodu remontu dróg, napraw nawierzchni itp. prac drogowych dojazd do punktu zbiórki odpadów będzie niemożliwy. Ewentualne utrudnienia z tego tytułu, nie będą więc miały wpływu na realizację zamówienia.

Zamawiający dodaje w dziale V pkt 10 zał. nr 6 do SIWZ kolejne – trzecie zdanie w brzmieniu: *„W razie wystąpienia sytuacji skutkującej niemożliwością dojazdu do punktu zbiórki odpadów – z oczywistych przyczyn niezależnych od Wykonawcy – Zamawiający poinformuje o tym Wykonawcę określając termin trwania sytuacji wyjątkowej, bez konsekwencji finansowych dla Wykonawcy oraz ustali z Wykonawcą inny termin wywozu.”*

Ad. 18

Zamawiający pozostawia treść zamieszczoną w dziale V pkt.13 ppkt 1) zał. nr 6 do SIWZ. W ramach dodatkowych wyjaśnień Zamawiający informuje, że Wykonawca winien uruchomić MPSZOK w taki sposób, aby na podanych przez Zamawiającego warunkach określających m.in. miejsca, terminy i godziny pracy MPSZOK skutecznie odebrać od mieszkańców przywiezione bądź przyniesione przez nich podane frakcje odpadów (metal, odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, odzież i tekstylia).

Ad. 19

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie posiada informacji RIPOK na temat kosztów zagospodarowania odpadów. Po otrzymaniu kalkulacji Zamawiający niezwłocznie opublikuje jej treść.

II pytania o treści (cyt.):

„W trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Proszę o usunięcie w rozdz. V SIWZ – warunki udziału w postępowaniu punktu 3 lit d w brzmieniu: „dysponują...zawartą umową z Regionalną Instalacją do Przetwarzania Odpadów Komunalnych dla Regionu Zachodniego województwa małopolskiego na przyjmowanie odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych”. Zwracamy Państwa uwagę, że w istocie jest to wymaganie dotyczące legitymowania się określonym dokumentem nie zaś warunek udziału w postępowaniu i stanowi to istotne naruszenie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących rozdz. III załącznika nr 6 do SIWZ w pkt 3

2. Zamawiający podaje, że zużyte opony nie są przedmiotem odbioru, a poniżej w tabeli 8 pn.: „Rodzaj odpadów stanowiących przedmiot zamówienia” zużyte opony są wskazane.

3. Ponadto wnosimy o wykreślenie w poz. 1 w/w tabeli pozycji: „pozostałości z sortowania odpadów komunalnych” jako, że nie stanowią one przedmiotu niniejszego zamówienia.

4. Prosimy o modyfikację pkt 8 ppkt 2 rozdz. III załącznika nr 6 do SIWZ w taki sposób, aby zapisy te były zgodne z przywołanym rozporządzeniem tj. ustalenie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku odnoszone było do okresu rocznego, nie zaś kwartalnego. W konsekwencji, prosimy o stosowną modyfikację § 6 ust. 3 oraz § 9 pkt 12 wzoru umowy.

5. Prosimy o wykreślenie zapisów rozdz. IV załącznika nr 6 do SIWZ jako niezgodnych z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych. Opisane wymagania, są w istocie warunkami udziału w postępowaniu i odnoszą się do właściwości podmiotowych wykonawcy. Równocześnie zwracamy Państwa uwagę, że żądanie aktualnego zezwolenia na odzysk i unieszkodliwianie prowadzi w istocie do zawężenia kręgu wykonawców w taki sposób, że ofertę mogą złożyć tylko te podmioty, które równocześnie świadczą usługi odbioru i zagospodarowania tj. mają własne instalacje. Ponadto umowa wskazana pkt 4 jak i w pkt 5 nie jest dokumentem wskazanym w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane i Zamawiający nie może żądać ich złożenia wraz z ofertą.

6. Zwracamy Państwa uwagę, że zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych: „Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, termin składania ofert nie może być krótszy niż: 1) 40 dni – od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu [Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich] <Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej> drogą elektroniczną, zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie”, podczas gdy datą przesłania ogłoszenia jest 27 luty 2013”.

W odpowiedzi Zamawiający informuje:

Ad. 1

Zamawiający skreśla zapis działu V pkt 1 ppkt 3 lit. e) i działu VI pkt 1 ppkt 10 SIWZ.

Ad. 2

Patrz odpowiedzi na **I pytania: Ad. 5 i Ad. 11.**

Ad. 3

Zamawiający skreśla zapis w dziale III pkt 7 w Tabeli 8 lp. 1 zał. nr 6 do SIWZ o treści: „i pozostałości z sortowania odpadów komunalnych”.

Ad. 4

Patrz odpowiedzi na **I pytania: Ad. 4 i Ad. 6.**

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 6 ust. 3 i § 9 ust. 12 zał. nr 5 (projekt umowy) do SIWZ.

Ad. 5

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy zawarte w dziale IV zał. nr 6 do SIWZ dotyczą wymagań Wykonawcy związanych z wykonywaniem przedmiotu zamówienia, tak więc dotyczą Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa i będą wymagane bezpośrednio przed jej zawarciem.

Ad. 6

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert. W związku z powyższym ulegają modyfikacji następujące zapisy SIWZ:

1) Dział XII pkt 7 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„7. Ofertę należy dostarczyć Zamawiającemu w zaklejonej nienaruszonej kopercie z napisem:

**„Oferta w przetargu nieograniczonym na
ODBIERANIE I ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW KOMUNALNYCH OD
WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI ZAMIESZKAŁYCH, POŁOŻONYCH NA
TERENIE GMINY IGOŁOMIA-WAWRZEŃCZYCE; Nr sprawy: ZP.271.2.2013”
Nie otwierać przed dniem 15.04.2013r. godz. 12:00”**

2) Dział XIII SIWZ otrzymuje brzmienie:

„1. Oferty należy składać osobiście w Sekretariacie (pok. Nr 2) Urzędu Gminy Igołomia-Wawrzeńczyce lub przesłać do Zamawiającego pocztą do dnia **15.04.2013r. do godziny 11:30** (decyduje data i godzina wpływu) na adres:

Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce - Urząd Gminy
32-125 Wawrzeńczyce 57
woj. małopolskie

2. Oferty zostaną otwarte w dniu **15.04.2013r. o godzinie 12:00** w siedzibie Zamawiającego, w sali konferencyjnej.”

Zamawiający wymaga od Wykonawców sporządzenia oferty, zgodnie z powyższymi wyjaśnieniami.

Niniejsze pismo staje się integralną częścią SIWZ.

Sporządzono 1 egz.:

Przesłano faksem i pisemnie do Wykonawców oraz zamieszczono na stronie internetowej.