



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2007-2013

Znak: ZP.271.2.2014

Wawrzeńczyce, dnia 31.03.2014r.

Tablica ogłoszeń  
Strona internetowa

## OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU

Zamawiający (Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce) informuje, że decyzją Wójta Gminy podjętą po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej w dniu 31.03.2014r. do realizacji zadania pod nazwą: „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w miejscowości Igołomia” - wybrano:

### **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE BUD-MA Kozik Maciej Pobiednik Wielki 92, 32-126 Igołomia**

Cena ofertowa przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem przetargowym wynosi: **102.390,23 zł (brutto)**, słownie: *sto dwa tysiące trzysta dziewięćdziesiąt złotych 23/100 (brutto)*.

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta zgodna z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) /PZP/ oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na przedmiotowe zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia. Według przyjętego w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert/cena 100%, przy czym 1% odpowiada 1 pkt, oferta uzyskała 100 pkt. W zestawieniu porównawczym z pozostałymi ofertami złożonymi w postępowaniu uznana została za ofertę najkorzystniejszą.

#### **Informacje o wszystkich złożonych w postępowaniu ofertach:**

W postępowaniu przetargowym ZP.271.12.2013 złożono szesnaście (16) ofert:

#### **Oferta Nr 1:**

Konsorcjum: TIT BRUK Tomasz Knopik, ul. Tomaszowska 42/30/9, 26-420 Nowe Miasto „GAWBRUK” Jacek Gawryś, Kadź 29, 26-415 Klwów

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia, sytuacji ekonomicznej i finansowej.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) tj. Wykonawca przedłożył uproszczony kosztorys ofertowy, podczas gdy Zamawiający żądał opracowania kosztorysu metodą szczegółowej kalkulacji kosztorysowej z zestawieniem sumarycznym robocizny, materiałów i sprzętu z cenami jednostkowymi.



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2007-2013

#### **Oferta Nr 2:**

Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjnych i Budowlanych HALUX Sp. z o.o.

ul. Saska 25, 30-720 Kraków

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 46,88 pkt

#### **Oferta Nr 3:**

FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA „NOWAK” Ryszard Nowak

32-048 Jerzmanowice 427 B

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. Wykonawca przedłożył kosztorys ofertowy bez zestawienia sumarycznego robocizny, materiałów i sprzętu z cenami jednostkowymi.

#### **Oferta Nr 4:**

Firma Usługowa Brukarstwo Nadzór i Projektowanie Dróg Przemysław Kwiatek i Janusz Kwiatek s.c., ul. Wesoła 37, 32-120 Nowe Brzesko

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 55,63 pkt

#### **Oferta Nr 5:**

SAMBUD Józef Paryl

Węglówka 72, 32-412 Wiśniowa

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 58,67 pkt

#### **Oferta Nr 6:**

PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE BUD-MA Kozik Maciej

Pobiednik Wielki 92, 32-126 Igołomia

Uzasadnienie: jak wyżej

#### **Oferta Nr 7:**

Firma Budowlano-Handlowo-Usługowa EXPERTIV Rafał Rakoczy, ul. Królewska 60/54, 32-100 Proszowice

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 77,19 pkt

#### **Oferta Nr 8:**

Firma Usługowo Produkcyjno Handlowa TRAN-ZIEM Jerzy Satola

Zbydniów 152, 32-741 Tarnawa

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 73,15 pkt

#### **Oferta Nr 9:**

„INSTALBUD” s.c. Łukasz Kaczmarczyk, Stanisław Kaczmarczyk

32-740 Łapanów 69



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2007-2013

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

**Oferta Nr 10:**

P.U.H. FILAR Marek Stochel  
ul. Dębca 65, 32-700 Bochnia

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia, sytuacji ekonomicznej i finansowej.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) tj. Wykonawca przedłożył kosztorys ofertowy bez zestawienia sumarycznego robocizny, materiałów i sprzętu z cenami jednostkowymi.

**Oferta Nr 11:**

Firma Budowlana BRUKMAN Roman Staroń  
ul. Krakowska 212, 32-065 Krzeszowice

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania. Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 59,85 pkt

**Oferta Nr 12:**

„PROBUD” Zakład Usług Budowlano-Projektowych Spółdzielnia Rzemieślnicza  
ul. Krakowska 7, 32-100 Proszowice

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania. Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 62,16 pkt

**Oferta Nr 13:**

Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane „Comodos” Sławomir Gugulski  
ul. Łazówka 9, 34-100 Wadowice

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania. Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 69,26 pkt

**Oferta Nr 14:**

Zakład Budowlano Handlowo Usługowy TROBUD Jadwiga Trojszczak  
Zerwana 56, 32-091 Michałowice

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia.



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2007-2013

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

**Oferta Nr 15:**

Zakład Budowlano-Drogowy „BUD-DROG” Zdzisław Haraf  
ul. B. Prusa 24a, 33-300 Nowy Sącz

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) tj. Wykonawca przedłożył kosztorys ofertowy bez zestawienia sumarycznego robocizny, materiałów i sprzętu z cenami jednostkowymi.

**Oferta Nr 16:**

KOMBUD L. Nowak, J. Ząbek, H. Nowak Sp. J.  
ul. Jagiełły 25, 32-100 Proszowice

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 65,97 pkt

Termin zawarcia umowy nie wcześniej niż: **07.04.2014r.**

WÓJTCMINY  
mgr inż. Józef Rysak