

Znak: GK.271.1.2015

Wawrzeńczyce, dnia 30.03.2015r.

Nr postępowania: ZP.271.1.2015

**STRONA INTERNETOWA  
TABLICA OGŁOSZEŃ**

**OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU**

Zamawiający (Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce) informuje, że decyzją Wójta Gminy podjętą po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej w dniu 30.03.2015r. do realizacji zadania pod nazwą:

- „ 1. **Remont drogi gminnej Stręgorzycze Wygnanów pod p. Migasa (dz. nr ewid. 878) w Stręgorzycach w km 0+430-1+750,**
2. **Remont drogi gminnej Wawrzeńczyce – „Góra Złotnicka” w kier. Igołomi K600012 (dz. nr 2512/2, 917, 918) w Wawrzeńczycach, Złotniki w km 0+870-1+650,**
3. **Remont drogi gminnej Dobranowice „Stare Pola” (dz. nr ewid. 546) w Dobranowicach w km 0+100-0+850.” - wybrano:**

**PRODiM Oskar Niezabitowski  
ul. Katowicka 20/22, 31- 351 Kraków**

Cena ofertowa przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem przetargowym wynosi: **319.406,70 zł (brutto), słownie: trzysta dziewiętnaście tysięcy czterysta sześć złotych 70/100 (brutto).**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta zgodna z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą „Pzp” oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) na przedmiotowe zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia. Według przyjętego w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert (cena 100% - przy czym 1% odpowiada 1 pkt), oferta uzyskała 100 pkt. W zestawieniu porównawczym z pozostałymi ofertami złożonymi w postępowaniu uznana została za ofertę najkorzystniejszą.

**Informacje o wszystkich złożonych w postępowaniu ofertach:**

W postępowaniu przetargowym ZP.271.1.2015 złożono trzynaście (13) ofert:

Oferta Nr 1:

„TRANSFIG” Wiesław Figa  
Przeginia Duchowna 300, 32-061 Rybna

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp – ponieważ nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia oraz wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących: posiadania wiedzy i doświadczenia, dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, sytuacji ekonomicznej i finansowej.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP - ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. Wykonawca przedłożył kosztorys ofertowy bez zestawienia sumarycznego robocizny, materiałów i sprzętu z cenami jednostkowymi.

Oferta Nr 2:

Firma Handlowo Usługowa „GTX” Trapiło Grzegorz  
ul. Parkowa nr dz. 1514, 32-329 Bolesław

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 61,27 pkt

Oferta Nr 3:

Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „JANDA” Janina Duda  
34-730 Mszana Dolna, Łostówka 271

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących: posiadania wiedzy i doświadczenia.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta Nr 4:

„KRUSZ-BUD” Piotr Iwulski Roboty Drogowo-Budowlane  
32-007 Zabierzów Bocheński z/s Wola Batorska – Żwirownia

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 94,61 pkt

Oferta Nr 5:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „TRANS-BET” Kazimierz Myszk  
32-864 Gnojnik 513

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2) i pkt 3) ustawy Pzp – ponieważ nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia oraz wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta Nr 6:

Przedsiębiorstwo Budowlano Drogowo Mostowe „DROG-BUD” Franciszek Fryc  
34-116 Spytkowice, ul. Zamkowa 3

Oferta kompletna, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 76,41 pkt

Oferta Nr 7:

STRABAG INFRASTRUKTURA POŁUDNIE Sp. z o.o.  
52-200 Wrocław, Wysoka, ul. Lipowa 5a

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących: posiadania wiedzy i doświadczenia, dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP - ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. Wykonawca przedłożył kosztorys ofertowy bez zestawienia sumarycznego robocizny, materiałów i sprzętu z cenami jednostkowymi. Ponadto w kosztorysie należało podać wszystkie składniki (nośniki) cenotwórcze przyjęte do opracowania kosztorysu ofertowego.

Oferta Nr 8:

EUROVIA POLSKA S.A.

55-040 Kobierzyce, Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) tj. Wykonawca przedłożył kosztorys ofertowy bez zestawienia sumarycznego robocizny, materiałów i sprzętu z cenami jednostkowymi.

Oferta Nr 9:

PRODiM Oskar Niezabitowski

31- 351 Kraków, ul. Katowicka 20/22

Uzasadnienie: jak wyżej

Oferta Nr 10:

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „PRInż-1” Spółka z o.o.

41-217 Sosnowiec, ul. Stacyjna 1

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących: posiadania wiedzy i doświadczenia.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta Nr 11:

Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

30-566 Kraków, ul. Wodna 4

Oferta kompletna. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 58,68 pkt

Oferta Nr 12:

„PROBUD” Zakład Usług Budowlano-Projektowych Spółdzielnia Rzemieślnicza

32-100 Proszowice, ul. Krakowska 7

Oferta kompletna. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 73,93 pkt

Oferta Nr13:

Firma Handlowo Usługowa WANTA Piotr Zębol

34-240 Jordanów, ul. Malejowska 90

Oferta kompletna. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 67,33 pkt

Termin zawarcia umowy **nie wcześniej niż: 07.04.2014r.**

WÓJCIOMINY  
  
mgr inż. Józef Rysak