

Znak: GK.271.2.2015  
Postępowanie Nr ZP.271.2.2015

Wawrzeńczyce dnia 09.04.2015r.

**STRONA INTERNETOWA  
TABLICA OGŁOSZEŃ**

**OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU**

Zamawiający (Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce) informuje, że decyzją Wójta Gminy podjętą po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej w dniu 09.04.2015r. do realizacji zadania pod nazwą: „**Przebudowa i rozbudowa budynku OSP Igołomia – Zofipole o garaż dwustanowiskowy z instalacjami wewnętrznymi i zewnętrznymi.**”  
- wybrano:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BUD-MA Kozik Maciej  
Pobiednik Wielki 92, 32-126 Igołomia**

Cena ofertowa przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem przetargowym wynosi: **277.888,88 zł (brutto)**, słownie: *dwieście siedemdziesiąt siedem tysięcy osiemset osiemdziesiąt osiem złotych 88/100 (brutto)*.

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta zgodna z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą „Pzp” oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) na przedmiotowe zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia. Według przyjętego w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert (cena 100% - przy czym 1% odpowiada 1 pkt), oferta uzyskała 100 pkt. W zestawieniu porównawczym z pozostałymi ofertami złożonymi w postępowaniu uznana została za ofertę najkorzystniejszą.

**Informacje o wszystkich złożonych w postępowaniu ofertach:**

W postępowaniu przetargowym złożono jedenaście (11) ofert:

Oferta Nr 1:

UTOVER GROUP Sp. z o.o.  
ul. Zagnańska 84, 25-528 Kielce

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp – ponieważ nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia oraz wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp - ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących: posiadania wiedzy i doświadczenia.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp - ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z przedmiarem robót.

Oferta Nr 2:

Firma Usługowo-Handlowa NEOBUD Anna Maciaś  
33-316 Rożnów 634

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.  
Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 96,57 pkt

Oferta Nr 3:

GIPS-BUD s.c. Stanisław Piwowar, Tomasz Piwowar  
30-617 Kraków, ul. Wyżynna 16a

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.  
Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 80,24 pkt

Oferta Nr 4:

Zakład Remontowo-Budowlany Sikora Marian  
34-400 Nowy Targ, os. Niwa 103 a

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.  
Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 92,14 pkt

Oferta Nr 5:

DUD-BUD Spółka Jawna Ł. Duda, M. Nosal  
33-152 Pogórska Wola 323

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.  
Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 86,31 pkt

Oferta Nr 6:

RUKO s.c. Krzysztof Korzeń, Paweł Rusnak  
30-424 Kraków, ul. Kościuszkowców 5

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp - ponieważ nie złożył pełnomocnictwa oraz nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących: posiadania wiedzy i doświadczenia.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta Nr 7:

Firma Handlowo-Usługowa „EL-BUD” Leszek Wójcik  
32-825 Borzęcin 589 F

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z przedmiarem robót.

Oferta Nr 8:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BUD-MA Kozik Maciej  
Pobiednik Wielki 92, 32-126 Igołomia  
Uzasadnienie: j.w.

Oferta Nr 9:

AVERTE Sp. z o.o.  
43-300 Bielsko-Biała, ul. Legionów 57

**Wykonawca wykluczony** z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp - ponieważ nie złożył pełnomocnictwa i nie wykazał

spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących: posiadania wiedzy i doświadczenia, sytuacji ekonomicznej i finansowej.

**Oferta odrzucona** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp - ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp - ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z przedmiarem robót.

Oferta Nr 10:

DREW-BAU Sp. z o.o.

ul. Bobrowskiego 15 lok. 1, 31-552 Kraków

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 81,22 pkt

Oferta Nr 11:

PW REMSET Tadeusz Sitarz

ul. Skośna 12, 30-383 Kraków

**Oferta kompletna**, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Liczba uzyskanych punktów wg przyjętego kryterium oceny: 80,97 pkt

Termin zawarcia umowy **nie wcześniej niż: 15.04.2015r.**

WÓJT GMINY  
mgr inż. Józef Rysak

